

**Vol. 2, No. 2**  
**Décembre 2025**

**ISSN 2960-2858**  
**P-ISSN 3006-4414**

# LES CAHIERS DU LARSOC

REVUE DES SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES  
SUR LES SOCIÉTÉS ET LES CIVILISATIONS



Laboratoire d'Analyse et de Recherche  
sur les Sociétés et civilisations  
(**LARSOC**)

Département d'histoire  
Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)  
01 BP V 18 Bouaké 01  
[revuecahiersdelarsoc@gmail.com](mailto:revuecahiersdelarsoc@gmail.com)



**Les Cahiers du LARSOC**, *Revue des sciences humaines et sociales sur les sociétés et les civilisations*

**ISSN 2960-2858**

**P-ISSN 3006-4414**

[revuecahiersdelarsoc@gmail.com](mailto:revuecahiersdelarsoc@gmail.com)

<https://revuecahiersdu.larsoc.net/>

<https://aurehal.archives-ouvertes.fr/journal/read/id/610041>

<https://sjifactor.com/passport.php?id=23917>

**SJIF 2025 = 5.168 (Scientific Journal Impact Factor Value for 2025)**



*Périodique : semestriel*

**Vol. 2, No. 2, 2025**

## **COMITÉ ÉDITORIAL**

### **Directeur de publication**

**SANGARÉ Souleymane**

Histoire médiévale de l'Afrique occidentale

Département d'Histoire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

### **Comité de rédaction**

#### **Rédacteur en Chef :**

**KOUAMENAN Djro Bilestone Roméo**

Histoire médiévale de l'Europe occidentale

Département d'Histoire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

#### **Rédacteur en Chef adjoint :**

**TRAORÉ Siaka**

Histoire moderne et contemporaine

Département d'Histoire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

#### **Secrétaire de la rédaction :**

**YAPI Fulgence Thierry**

Histoire de l'Antiquité

Département d'Histoire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

#### **Secrétaire adjoint de la rédaction :**

**YÉO Mitanhatcha**

Archéologie

Département d'Histoire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

#### **Membres du Secrétariat de la rédaction**

KOUAMENAN Djro Bilestone Roméo

TRAORÉ Siaka

GNAMIEN Kouamé Moïse

YAPI Fulgence Thierry

YÉO Mitanhatcha

OULAI Fabrice

FADIKA Massandjè Kano

OUATTARA Issouf

#### **Commissaires aux comptes**

**YAO Élisabeth**

Histoire contemporaine

Département d'Histoire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

**BROU N'Goran Alphonse**

Histoire contemporaine

Département d'Histoire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

**Trésorière de la rédaction**

**KRÉ Henriette**

Histoire médiévale de l'Europe occidentale

Département d'Histoire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

**Trésorier adjoint de la rédaction**

**YAO Koffi Léon**

Histoire contemporaine

Département d'Histoire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

**Web Master**

KOUAKOU Kouadio Sanguen

Assistant, Ingénieur en informatique, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

**COMITÉ SCIENTIFIQUE**

**ADDO Mahamane Addo**

Professeur Titulaire, Université Abdou MOUMOUNI, Niamey (Niger)

**ALLOU René Kouamé**

Professeur Titulaire, Université Félix Houphouët Boigny, Abidjan (Côte d'Ivoire)

**ARCHER Maurice**

Maître de Conférences, École Normale Supérieure (ENS), Abidjan (Côte d'Ivoire)

**ASSANVO Mian K. N. Mathieu**

Maître de Conférences, Université Félix Houphouët Boigny, Abidjan (Côte d'Ivoire)

**BA Idrissa**

Professeur Titulaire, Université Cheikh Anta Diop, Sénégal

**BAMBA Assouman**

Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

**BAMBA Mamadou**

Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

**BINATE Issouf**

Maître de Conférences, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

**BORE El Hadji Ousmane**

Maître de Conférences, Université des Sciences sociales et de gestion, Bamako, (Mali)

**BROU Émile Koffi**

Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

**COULIBALY Daouda**

Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

**DIAKITÉ Moussa**

Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

**DAKITE Samba**

Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

**EICKELS Klaus van**

Professeur Titulaire, Université Otto-Friedrich de Bamberg, Allemagne

**ÉKANZA Simon Pierre**

Professeur Titulaire, Doyen honoraire

**GADO Alpha Boureïma**

Professeur Titulaire, Université de Tillabery, Niger

**KIÉNON-KABORÉ T. Hélène**

Professeur Titulaire, Université Félix Houphouët Boigny, Abidjan (Côte d'Ivoire)

**KONATÉ Doulaye**

Professeur Titulaire, Université de Bamako, Mali

**KONE Issiaka**

Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

**KONIN Séverin**

Professeur Titulaire, Université Félix Houphouët Boigny, Abidjan (Côte d'Ivoire)

**KOUAKOU Edmond Pierre Yao**

Maître de Conférences, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

**KOUASSI Kouakou Siméon**

Professeur Titulaire, Université de San Pedro, San Pedro (Côte d'Ivoire)

**LATTE Egue Jean-Michel**

Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

**MORITIÉ Camara**

Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

**PARÉ Moussa**

Professeur Titulaire, Université Félix Houphouët Boigny, Abidjan (Côte d'Ivoire)

**SANGARÉ Souleymane**

Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

**SARR Mahamadou Nissire**

Professeur Titulaire, Université Cheick Anta DIOP, Dakar (Sénégal)

**SEYNI Moumouni**

Directeur de Recherches, Université Abdou Moumouni, Niamey (Niger)

**SORO Donissongui**

Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

**TROH Deho Roger**

Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

## **COMITÉ DE LECTURE**

### **ADDO Mahamane Addo**

Professeur Titulaire, Université Abdou Moumouni, Niamey (Niger)

### **ALLOU René Kouamé**

Professeur Titulaire, Université Félix Houphouët Boigny, Abidjan (Côte d'Ivoire)

### **ASSANVO Mian K. N. Mathieu**

Maître de Conférences, Université Félix Houphouët Boigny, Abidjan (Côte d'Ivoire)

### **BA Idrissa**

Professeur Titulaire, Université Cheikh Anta Diop, Sénégal

### **BINATE Issouf**

Maître de Conférences, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

### **BORE El Hadji Ousmane**

Maître de Conférences, Université des Sciences sociales et de gestion, Mali

### **BROU Émile Koffi**

Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

### **COULIBALY Daouda Pondalla**

Maître-Assistant, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

### **DÉDÉ Jean-Charles**

Maître de Conférences, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

### **DIAKITE Moussa**

Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

### **EICKELS Klaus van**

Professeur Titulaire, Université Otto-Friedrich de Bamberg, Allemagne

### **IBRAH Maman Moutari**

Maître-assistant, Université Djibo Hamani, Tahoua (Niger)

### **KIÉNON-KABORÉ T. Hélène**

Professeur Titulaire, Université Félix Houphouët Boigny, Abidjan (Côte d'Ivoire)

### **KONATE Mahamoudou**

Maître de Conférences, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

### **KONÉ Yacouba**

Maître-assistant, Université Jean Lorougnon Guédé, Daloa (Côte d'Ivoire)

### **KONIN Sévérin**

Professeur Titulaire, Université Félix Houphouët Boigny, Abidjan (Côte d'Ivoire)

### **KOUASSI Kouakou Siméon**

Professeur Titulaire, Université de San Pedro, San Pedro (Côte d'Ivoire)

### **KOUAKOU Edmond Pierre Yao**

Maître de Conférences, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

**KOUAKOU N'Dri Laurent**

Maître de Conférences, Université Alassane Ouattara, (Côte d'Ivoire)

**KALOU épse LODUGNON Hiriey Evelyne Liliane**

Maître-assistante, Université Félix Houphouët Boigny, Abidjan (Côte d'Ivoire)

**NAMOI Célestine**

Maître-Assistante, École Normale Supérieure (ENS), Abidjan, (Côte d'Ivoire)

**NOGBOU M'Domou Éric**

Maître de Conférences, Université Felix Houphouët Boigny, Abidjan (Côte d'Ivoire)

**PARÉ Moussa**

Professeur Titulaire, Université Félix Houphouët Boigny, Abidjan (Côte d'Ivoire)

**SANGARÉ Souleymane**

Professeur Titulaire, Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)

**SARR Mahamadou Nissire**

Professeur Titulaire, Université Cheick Anta DIOP, Dakar (Sénégal)

**POLITIQUE ÉDITORIALE**

*Les cahiers du LARSOC* est une revue pluridisciplinaire qui publie des contributions originales (en français, en anglais, en espagnol et en allemand) à la recherche sur l'histoire et filières voisines des sciences humaines et des sciences sociales. Sont particulièrement bienvenues les contributions transcendant les limites entre les époques, espaces géographiques et domaines de recherches établis. La voie de distribution principale est la publication en ligne par article.

**PRÉSENTATION DES MANUSCRITS**

Les contributions, en texte justifié, doivent être envoyées sous la forme d'un document Word, police Times New Roman, caractère 12, interligne 1,5 et en portrait, pour le corps du texte. Caractère 10 pour les notes de bas de page.

La rédaction refusera, les contributions de moins de 10 pages et celles de plus de 25 pages. Les marges des manuscrits doivent respecter les paramètres suivants : 2,5 cm haut, bas, et 2,5 cm droite, gauche.

La structure des articles se fait selon :

- Article théorique et fondamentale : Titre (15 mots maximum, taille 14, gras et centré), Prénom et NOM de l'auteur (taille 12, gras et centré), Institution d'attache et Adresse électronique (taille 11, centré), Résumé en Français (200 mots maximum, taille 10), Mots-clés (maximum 5, taille 10), Abstract, Key words, Introduction (Justification du thème, Problématique, Hypothèses/Objectifs scientifiques, Approche méthodologique), Développement articulé, Conclusion, Références Bibliographiques.

- Article résultant d'une recherche de terrain : Titre (15 mots maximum, taille 14, gras et centré), Prénom et NOM de l'auteur (taille 12, gras et centré), Institution d'attache et Adresse électronique (taille 11, centré), Résumé en Français (200 mots maximum, taille 10), Mots-clés (maximum 5, taille 10), Abstract, Key words. Introduction (Justification du thème, Revue,

Problématique, Hypothèses/Objectifs scientifiques, Question de recherche), Méthodologie, Résultats et Discussion, Conclusion, Références bibliographiques.

Les articulations de l'article, à l'exception de l'introduction, de la conclusion, de la bibliographie, doivent être titrées et numérotées par des chiffres (exemples : 1. ; 1.1. ; 1.2 ; 2. ; 2.2. ; 2.2.1 ; 2.2.2. ; 3. ; etc.). Pas plus de 3 niveaux. Les tableaux, figures, graphiques, photographies en noir et blanc ou en couleur, seront présentés dans le texte à leur emplacement exact.

## **CITATION DES AUTEURS**

La revue se conforme aux normes éditoriales NORCAMES 2016.

Les références bibliographiques sont intégrées au texte comme suit : mettre entre parenthèses, l'initial (s) du Prénom ou des Prénoms + le Nom de l'auteur + année de publication suivie de deux points + la page à laquelle l'information a été prise. Ex : (S.-P. Ekanza, 2016 : 15).

**DANS LE TEXTE** : Les passages cités sont présentés en romain et entre guillemets. Lorsque la citation dépasse trois lignes, il faut aller à la ligne, pour présenter la citation (taille 11, interligne 1 ou simple) en romain et en retrait de 2 cm à gauche et à droite.

Les références de citation sont intégrées au texte citant, selon les cas, de la façon suivante :

- (l'initial (s) du Prénom ou des Prénoms + le Nom de l'auteur + année de publication suivie de deux points + la page à laquelle l'information a été prise) ;
- l'initial (s) du Prénom ou des Prénoms + le Nom de l'auteur (année de publication suivie de deux points + la page à laquelle l'information a été prise).

Exemples :

- En effet, le but poursuivi par M. Ascher (1998 : 223) est « d'élargir l'histoire des mathématiques de telle sorte qu'elle acquière une perspective multiculturelle et globale (...), d'accroître le domaine des mathématiques : alors qu'elle s'est pour l'essentiel occupée du groupe professionnel occidental que l'on appelle les mathématiciens (...) ».

- Pour dire plus amplement ce qu'est cette capacité de la société civile qui, dans son déploiement effectif, atteste qu'elle peut porter le développement et l'histoire, S. B. Diagne (1991 : 2) écrit :

Qu'on ne s'y trompe pas : de toute manière, les populations ont toujours su opposer à la philosophie de l'encadrement et à son volontarisme leurs propres stratégies de contournements. Celles-là, par exemple, sont lisibles dans le dynamisme, ou à tout le moins, dans la créativité dont sait preuve ce que l'on désigne sous le nom de secteur informel et à qui il faudra donner l'appellation positive d'économie populaire.

- Le philosophe ivoirien a raison, dans une certaine mesure, de lire, dans ce choc déstabilisateur, le processus du sous-développement. Ainsi qu'il le dit :

« le processus du sous-développement résultant de ce choc est vécu concrètement par les populations concernées comme une crise globale : crise socio-économique (exploitation brutale, chômage permanent, exode accéléré et douloureux), mais aussi crise socio-culturelle et de civilisation traduisant une impréparation sociohistorique et une inadaptation des cultures et des comportements humains aux formes de vie imposées par les technologies étrangères » (S. Diakité, 1985 : 105).

Les sources historiques, les références d'informations orales et les notes explicatives sont numérotées en série continue et présentées en bas de page en indiquant :

Pour la source orale : l'initial (s) du Prénom ou des Prénoms de l'auteur + Nom de l'auteur + lieu + date de l'entretien.

Pour un livre : l'initial (s) du Prénom ou des Prénoms de l'auteur + Nom de l'auteur + année de publication suivie de deux points + pages citées.

Pour un article : l'initial (s) du Prénom ou des Prénoms de l'auteur + Nom de l'auteur + année de publication suivie de deux points + pages citées.

Pour les sources d'archives : il faut mentionner en toutes lettres, à la première occurrence, le lieu de conservation des documents suivi de l'abréviation entre parenthèses, la série et l'année. C'est l'abréviation qui est utilisée dans les occurrences suivantes. Ex. : Abidjan, Archives nationales de Côte d'Ivoire (A.N.C.I.), 1EE28, 1899.

## **RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES (PRÉSENTÉES EN ORDRE ALPHABÉTIQUE)**

Dans la bibliographie, ne doivent figurer que les références des documents cités, à interligne 1,5 et justifiées, en respectant le protocole suivant :

Pour les sources orales : NOM Prénoms des informateurs + qualité et profession des informateurs + âges des informateurs ou leurs dates de naissance + date, heure et lieu de l'entretien + principaux thèmes abordés au cours des entretiens.

Par exemple : COULIBALY Gberna, *Dozoba* ou Vieux dozo, garant de L'initiation au *Dozoya* de Dagbakpli, 70 ans, 27 janvier 2016, de 16h20 à 17h, Korhogo, Rôle des Dozo dans la crise en Côte d'Ivoire de 2002 et 2011.

Pour les sources d'archives, mentionner en toutes lettres le lieu de conservation des documents, la série et l'année.

Ex. : Abidjan, Archives nationales de Côte d'Ivoire, 1EE28, 1899.

Pour les sources éditées : NOM Prénoms de l'auteur, année de publication, titre du volume (italique), lieu de publication, nom de la société d'édition. Attention à la différence entre l'éditeur, marqué (éd.), et le nom de la société d'édition.

Ex. 1 : FROISSART Jean, 1846, *Chronique de la trahison et mort de Richart Deux roy Dengleterre*, éd. et trad. Benjamin WILLIAMS, Londres, S & J Bentley.

Ex. 2 : STUBBS William (éd.), 1882, *Chronicles of the Reigns of Edward I and Edward II*, vol. I, Londres, Longman.

Ex. 3 : *Calendar of Letter-Books of the City of London. Letter-Book H*, Reginald R. SHARPE (éd.), 1907, Londres, John Edward Francis.

Une monographie : NOM Prénoms de l'auteur, année de publication, titre du volume (italique), lieu de publication, nom de la société d'édition.

Ex. : EKANZA Simon-Pierre, 2016, *L'historien dans la cité*, Paris, L'Harmattan.

Ouvrage collectif : NOM Prénoms du ou des auteurs, année de publication (dir), titre du volume (italique), lieu de publication, nom de la société d'édition.

Ex. : MARCHANDISSE Alain, KUPPER Jean-Louis (dir.), 2003, *À l'ombre du pouvoir. Les entourages princiers au Moyen Âge*, Liège, Droz.

Un article de revue : NOM Prénoms de l'auteur, année de publication, titre de l'article (entre guillemets), nom de la revue (italique), volume et/ou numéro, première et dernière pages de l'article.

Ex. : SANGARÉ Souleymane, 2007, « Une famille de serviteurs d'États au Soudan occidental aux XV<sup>e</sup> et XVI<sup>e</sup> siècles : les Naddi », *Revue ivoirienne d'histoire*, N° 11, p. 102-119.

Un article dans un ouvrage collectif : NOM Prénoms de l'auteur, année de publication, titre de l'article (entre guillemets), dans : prénoms et NOM du ou des directeurs de publication (dir.), titre du volume (italique), lieu d'édition, nom de l'éditeur, première et dernière pages de l'article.

Ex. : GUILLEMAIN Bernard, 2003, « Les entourages des cardinaux à Avignon », dans : Alain MARCHANDISSE, Jean-Louis KUPPER, (dir.), *À l'ombre du pouvoir. Les entourages princiers au Moyen Âge*, Liège, Droz, p. 7-11.

Un mémoire, une thèse, un rapport, document manuscrit, ... : NOM Prénoms de l'auteur, année de soutenance ou de production du document, Titre, type de document, mention de "non publié", Ville de production, Institution d'origine, nombre de pages.

Ex. : ANNAN Elisabeth, 1984, Les mouvements migratoires des populations Akan du Ghana en Côte d'Ivoire, des origines à nos jours, Thèse pour le Doctorat de troisième cycle, non publiée, Abidjan, Université nationale de Côte d'Ivoire, 326 p.

Document internet : de façon générale, la présentation des Ressources Internet se fera selon le modèle de base suivant : Auteur, année de mise en ligne « Titre de la ressource », [S'il y a lieu, ajouter la ressource plus large à laquelle le document cité est rattaché. Il s'agit de l'auteur ou du titre du site ou du document qui contient la ressource.], Adresse URL (date : jour/mois/année de la consultation par l'utilisateur).

Ex. : WARNER Kathryn, 2010, « The Trial and Execution of Thomas of Lancaster », Edward II, Welcome to the site which examines the events, issues and personalities of Edward II's reign, 1307-1327, <http://edwardthesecond.blogspot.de/2010/10/trial-and-execution-of-thomas-of.html> (17/6/2023).

#### **N.B :**

- L'auteur pourra se référer aux NORCAMES 2016 pour des cas plus spécifiques.
- Les caractères majuscules doivent être accentués. Exemple : État, À l'effet de ...
- Le non-respect des recommandations ci-dessus entraîne le rejet systématique du manuscrit soumis à évaluation des pairs.
- En vertu du Code d'Éthique et de Déontologie du CAMES, toute contribution est l'apanage de son auteur et non celle de *Les cahiers du LARSOC*. Les responsabilités pénales sont donc à l'actif du contributeur. Les articles sont, cependant, la propriété de la revue.

Rédaction en Chef  
Dr. KOUAMENAN Djro Bilestone Roméo  
*Département d'histoire, Université Alassane Ouattara*

## SOMMAIRE

Yacouba KONÉ, Logbou Koussou Marie Flora GOSSAN : <b>Méthodes de consolidation du pouvoir Abbasside sous Al-Mansouër (754-775)</b> .....	14-25
Paule Mafotsing FOKWA : <b>La prise en compte socio-économique de l'aspect genre en matière de financement agricole à l'ouest du Cameroun (1980-2011)</b> .....	26-40
Aboubacar ISSA SEIDI : <b>L'AES et la fin de l'hégémonie occidentale : enjeux et défis sur la sécurité du monde</b> .....	41-56
Alou KOUYATÉ, Lassana NASSOKO : <b>La vie ascendante comme volonté de puissance chez Nietzsche</b> .....	57-71
Dembo YANGA : <b>Ziguinchor, carrefour commercial d'hier à aujourd'hui</b> .....	72-94
Abdoul Razak ABOUBACAR SEYDOU, Hassane HAMADOU, Mouhamadou HALIDOU ZAKARI : <b>Le paysage islamique à Zinder à travers les grands courants doctrinaux et leurs orientations religieuses</b> .....	95-115
Komenan Janvion KOUAKOU : <b>Vengeance and Trauma in Chris Cleave's <i>Incendiary</i></b> .....	116-134
Célestin Désiré NIAMA : <b>La stéréotypie comme construction hégémonique identitaire chez les Vili</b> .....	135-146
Abdou Karim TANDJIGORA, Awa Yombe YADE : <b>Les obstacles administratifs aux ambitions de « développement » des périphéries au sortir de la colonisation : cas de Bakel (années 1960-1970)</b> .....	147-161
Mamadou Woury DIALLO : <b>Intermédiaires et intermédiations à Jérusalem au temps des croisades : analyse de quelques occurrences (1095-1291)</b> .....	162-175
Kouamé Charles Landry KOFFI : <b>Mobilité et exercice du pouvoir royal dans l'Empire songhaï (XV<sup>e</sup>-XVI<sup>e</sup> siècle)</b> .....	176-193
Hamidou COULIBALY, Hamidou ZABILOU, Adama DIABATE: <b>Impacts des délestages sur la performance organisationnelle : cas de petites et moyennes entreprises de construction métallique du District de Bamako</b> .....	194-203
Hamidou COULIBALY, Hamidou ZABILOU, Adama DIABATE: <b>Le manque de motivation, un handicap pour un personnel soignant performant au travail dans les structures publiques du District de Bamako</b> .....	204-217
Daouda NGOM, Demba GUEYE: <b>De la brutalité langagière dans l'espace médiatico-politique au Sénégal : les enjeux d'une nouvelle tendance communicationnelle</b> .....	218-227
Kouamé Kossonou Frédéric SECRE: <b>Contribution à l'histoire de l'évangélisation protestante en Gold Coast (1735-1895)</b> .....	228-251
Jean Théophile EKRA, N'Guessan Olivier KONAN, Elisée Stéphane KOUYO : <b>Numérisation de la commercialisation des médicaments traditionnels africains en Côte d'Ivoire : influence et enjeux</b> .....	252-271
Sansan Alphonse NOUFE, Salif YEO : <b>Le cosmopolitisme kantien et l'alliance des États du sahel (AES) à l'ère de l'unité africaine</b> .....	272-286
Daouda DIOP : <b>Ruralité, crise arachidière et stratégies d'adaptation des populations paysannes au Sénégal : (1960-2013)</b> .....	287-297

<b>Sali FADIMATOU : De commerçantes à entrepreneures politiques : Deux stratégies d'accumulation pour les femmes d'affaires du Nord-Cameroun de 1960 à 2020 ....</b>	<b>298-315</b>
<b>Bombo Suzanne ESSAN, Fabrice ALIMAN : Patrimonialisation des croyances liées à l'eau chez les Éhotilé de Côte d'Ivoire .....</b>	<b>316-341</b>
<b>Kouadio Yves Stéphane N'GUESSAN, Dié Octave MANIGA : L'exploitation forestière et la création des scieries industrielles de bois en Côte d'Ivoire de 1893-1980 .....</b>	<b>342-351</b>
<b>Fabrice OULAI : Les obstacles au développement du commerce dans les comédies d'Aristophane Ve-IVe siècles av. J.-C. : causes structurelles et conjoncturelles ...</b>	<b>352-369</b>
<b>Lamine FAYE : Guerre et esclavage dans le <i>bilād al-Sūdān</i> : la légitimation d'un nexus dans les sources portugaises du XV<sup>e</sup> siècle .....</b>	<b>370-383</b>
<b>Roger Sylvain BONKOUNGOU : Les difficultés de gestion des équipements marchands dans la ville de Koudougou (Burkina Faso) .....</b>	<b>384-398</b>
<b>Venance Kouamé GOORÉ : Gouliaga, danse guerrière namanlé en pays yôwlê : sauvegarde d'un patrimoine culturel (XVII<sup>e</sup>–XXI<sup>e</sup> siècle) .....</b>	<b>399-415</b>
<b>Félicité PAHO NYA : La représentativité des femmes dans les bureaux des confédérations syndicales des travailleurs au Cameroun pendant la période postcoloniale (1960 à nos jours) : pérennité du patriarcat ou inertie des femmes ? .....</b>	<b>416-436</b>
<b>Abdou IDRISSE, Alassane HASSIMI : Les dynamiques de l'enseignement de l'histoire dans les établissements secondaires franco- arabe du Niger .....</b>	<b>437-448</b>
<b>Ta Narcisse TRA BI : Les funérailles en pays gouro : tradition ou modernité .....</b>	<b>449-466</b>
<b>Ndiouga BENGA : Maurice Guèye de Rufisque, Sénégal. Le pouvoir d'un maire dans sa ville (1925-1935) .....</b>	<b>467-482</b>
<b>Paul GUEU : <i>DJAMAO-DJAMO</i>, du cri de ralliement d'un groupe d'agriculteurs à Gouékangouiné dans l'ouest ivoirien au mouvement insurrectionnel en 1974. ....</b>	<b>483-499</b>
<b>Aboubakar TANAI : Le commerce caravanier de la cola et la transformation du pays Tem (XVIII<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècles) .....</b>	<b>500-513</b>
<b>Nogodji Jean YEO, N'Vassoue Roseline AMANI, Manlé SOUMAHORO, Arsène DJAKO : Impacts socio-économiques de la culture de l'anacarde sur les femmes dans le département de Bouaké (centre-cote d'ivoire) .....</b>	<b>514-525</b>
<b>Akédi Francis DEKA : La Tidjaniyya en Côte d'Ivoire : enjeux internes et diplomatiques d'une confrérie multipolaire .....</b>	<b>526-542</b>
<b>Yao Séverin KRA, Yao Serge YOBOUE: Maladies et soins de santé sur la Côte de l'Or à l'époque de la traite, à l'aune des récits de voyage des XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles ...</b>	<b>543-557</b>
<b>Jacques Kouassi KOUASSI : Le rôle de l'intersubjectivité poppérienne dans le dynamisme scientifique .....</b>	<b>558-571</b>
<b>Fatoumata BAMBA, Achille César VAH : Islamisation et pratiques culturelles ouest africaines : le poro et le dozoya dans le nord de la Côte d'Ivoire .....</b>	<b>572-584</b>
<b>Liliane OGOWET : Pratique de l'évaluation pédagogique dans les disciplines scientifiques : source des violences scolaires au premier cycle du secondaire .....</b>	<b>585-602</b>

<b>Aboukar ABBA TCHELLOU : Conséquences sociopolitiques et économiques de la colonisation dans la partie ouest du bassin du lac Tchad à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle ...</b>	<b>603-617</b>
<b>Mamadou Mariame DIALLO : Le pèlerinage à La Mecque en Sénégambie (XIX<sup>e</sup>-début du XXI<sup>e</sup> siècle .....</b>	<b>618-631</b>
<b>Bienvenue Sopia AMON, Olive-Martial Kokoi ASSEU : Communication numérique et actions de développement dans deux collectivités territoriales ivoiriennes .....</b>	<b>632-654</b>
<b>Kouakou Daniel KOUAME : Die germanische Diplomatie im Dienste der Konfliktlösung: das Beispiel Kaiser Sigismunds während des abendländischen Schismas .....</b>	<b>655-672</b>

# Le rôle de l'intersubjectivité poppérienne dans le dynamisme scientifique

Jacques Kouassi KOUASSI

Département de philosophie  
Université Alassane Ouattara, Bouaké  
[jacquesk2022@gmail.com](mailto:jacquesk2022@gmail.com)

---

## Résumé

L'épistémologie poppérienne contribue à travers le prisme de l'intersubjectivité au progrès scientifique. Souvent résumée par son critère de falsifiabilité, l'épistémologie poppérienne trouve son véritable moteur dans une exigence méthodologique plus profonde : l'intersubjectivité critique. Nous postulons que cette dernière n'est pas une simple conséquence de la falsifiabilité, mais sa condition de possibilité et le véritable principe dynamique de la science. En analysant les concepts de testabilité, de critique rationnelle et de société ouverte, nous démontrons comment l'intersubjectivité poppérienne, en instituant un processus de contrôle collectif et impersonnel, transforme la pratique scientifique en un système auto-correctif et progressif. Elle est ainsi le fondement du dynamisme qui caractérise l'entreprise scientifique moderne.

**Mots-clés :** Karl Popper, intersubjectivité, Falsifiabilité, Dynamisme scientifique, Epistémologie, Méthode scientifique, Critique rationnelle

## Abstract

The epistemology of Karl Popper contributes through the lens of intersubjectivity. Often summarized by his criterion of falsifiability, Popperian epistemology actually finds its true driving force in a deeper methodological requirement: critical intersubjectivity. We argue that this is not a mere consequence of falsifiability, but rather its very condition of possibility and the genuine dynamic principle of science. By analyzing the concepts of testability, rational criticism, and the open society, we show how Popperian intersubjectivity—by establishing a process of collective and impersonal scrutiny—transforms scientific practice into a self-correcting and progressive system. It is also the foundation of the dynamism that characterizes the modern scientific enterprise.

**Keywords:** Karl Popper, intersubjectivity, falsifiability, scientific dynamism, epistemology, scientific method, rational criticism.

## Introduction

L'une des préoccupations majeures de l'épistémologie a été toujours la problématique du dynamisme scientifique. L'épistémologie de Karl Popper (1902-1994) représente une révolution générale dans la compréhension du dynamisme scientifique. Philosophe des sciences parmi les plus influents du XX<sup>e</sup> siècle, Popper possède des concepts qui mettent l'accent sur son caractère essentiellement critique et faillible. Parmi ses concepts, l'intersubjectivité occupe une place centrale même si elle est souvent sous-estimée. A la différence des concepts

inductivisme et justificationisme des positivistes logiques qui dominaient la philosophie des sciences Popper développe un nouveau concept qui est le réfutationnisme en lieu et place de la vérification prôner par le cercle de Vienne. Dans cette situation la notion d'intersubjectivité joue un rôle prépondérant pour assurer l'objectivité et le progrès scientifique. Popper définit l'intersubjectivité comme « le processus par lequel la communauté scientifique soumet les théories à une critique rationnelle collective, permettant ainsi de dépasser les limitations et biais subjectif des chercheurs individuels ». En d'autres termes l'intersubjectivité est le procédé par lequel la validité des théories scientifiques ne dépende pas d'une critique ou d'un raisonnement individuel mais d'une communauté critique de chercheurs qui testent, désapprouvent et évaluent collectivement les théories ou les connaissances scientifiques.

Ainsi le dynamisme scientifique poppérien évolue dans cette interaction critique entre les membres de la communauté scientifique. Popper va plus loin, pour qui la science n'est pas la possession de la vérité, mais sa recherche, ce qui est le caractère dynamique de celle-ci, c'est-à-dire dans sa possibilité de croître ou d'évoluer. La croissance des connaissances scientifiques procède par la formation de conjecture sur le réel et par des efforts de réfutation. Elle utilise la méthode des « essais et erreurs ». Dans la démarche inductive tout effort de la connaissance est un effort de la vérification et de justification des théories. Mais dans la démarche des « conjectures et réfutations » tout effort est pour tester, de falsifier des théories et cet effort peut être couronné de succès. La falsification est la seule base solide pour notre connaissance car une théorie gagne en valeur au fur et à mesure qu'elle résiste aux tentatives faites pour l'infirmer et même son échec a encore de la valeur.

Tout ce processus n'est possible que grâce à l'intersubjectivité critique qui caractérise l'entreprise scientifique institutionnalisée. L'objectif de notre article est d'explorer comment l'intersubjectivité chez Popper en tant que mécanisme social épistémique structure et anime-elle le dynamisme scientifique en transformant la connaissance en un travail collectif et auto-correcteur ? Autrement dit, quel est le rôle de l'intersubjectivité dans le dynamisme scientifique ? Telle est la préoccupation fondamentale que soulève notre sujet. Ce travail conduit au moyen des méthodes analytico-déductive et démonstrative en questionnant l'épistémologie poppérienne. Pour mieux analyser notre sujet, nous analyserons d'abord le

cadre théorique de Popper en mettant en lumière la conception de l'intersubjectivité et son lien avec la notion de « monde 3 ». Ensuite nous parlerons du rôle de l'intersubjectivité dans la pratique scientifique concrète à travers des critiques au sein de la famille scientifique par les mécanismes de révision théorique et les normes institutionnelles basé sur des études des cas pratiques dans les révolutions scientifiques majeurs. Enfin nous évaluerons les implications de cette approche pour le dynamisme scientifique et ses applications pédagogiques contemporains et ses limitations.

## **1- De l'objectivité à l'intersubjectivité**

Les membres du Cercle de Vienne ont beaucoup influé la philosophie de Popper pour qui il faut faire la différence entre science et pseudo-science par le truchement de la vérification des théories. Le cercle de vienne sur la question de la démarcation entre science et non science, prône l'induction et l'observation des faits. Contrairement à la théorie de ceux-ci, Popper propose le critère de réfutation ou de falsification. Le cercle de vienne a développé des arguments à l'encontre de la métaphysique comme sous la forme des systèmes théories de connaissance, car la métaphysique ne peut être considéré comme une science mais une pseudo-science. Pour les membres du cercle de vienne, les faits métaphysiques observés ne peuvent être expérimentés et vérifiés alors il faut la rejeter c'est-à-dire l'écartier du système de connaissances scientifiques. Pour les positivistes logiques, comme le dit Popper (1985 : 76).

La science se caractérise par son assise observationnelle ou sa méthode inductive, alors que les pseudo-sciences et la métaphysique se définissent par leur méthode spéculative ou, comme le disait Bacon, par le fait qu'elles font intervenir des « anticipations mentales », c'est-à-dire un type d'élément tout à fait analogue aux hypothèses

Pour y arriver ils utilisent l'induction qui consiste à formuler une loi universelle à partir d'un cas particulier. Popper s'insurge contre l'induction. Pour lui, il n'y a pas de bonne et mauvaise théorie en soi mais il faut les tester intersubjectivement pour avoir celles qui répondent favorablement aux attentes de scientificité. La testabilité intersubjective est d'une grande importance dans la théorie de l'objectivité scientifique de Popper. Ainsi Popper soutient que « l'objectivité des énoncés scientifiques réside dans le fait de repenser la théorie de l'évolution de la connaissance. Pour Popper les tests qui s'effectuent sur les théories sont en

réalité des tentatives de falsification. Lorsqu'une théorie réussit à résister aux différents tests de réfutation, nous pouvons juger de sa corroboration par l'expérience. Ainsi H. Barreau (2013 : 31) souligne en disant que

« à la place d'une prétendue logique inductive, Popper propose une méthodologie falsificationniste. Car il faut s'ingénier à mettre en défaut l'hypothèse inverse. Si l'hypothèse résiste à toutes les tentatives qu'on a faites pour la réfuter, elle se trouve corroborer. La science ne doit viser à rien de plus, mais aussi à rien de moins. S'il y a un progrès en science, c'est par la dénonciation des erreurs, non par la confirmation de l'acquis, qui est toujours provisoire et susceptible de révision »

Le degré de corroboration dépend du nombre de tests intersubjectifs que la théorie a subi et cette théorie peut résister ou non aux différents tests. Une bonne théorie est, par conséquent, une théorie qui a résisté jusqu'aujourd'hui à toutes les tentatives de réfutation, à l'instar de la théorie de la relativité qui a été systématiquement mise à l'épreuve des faits. Dans la conception poppérienne, on peut donc démontrer rigoureusement qu'une théorie est fautive, mais on ne peut pas attester qu'une théorie est définitivement vraie. Pour Popper une théorie ne peut jamais être absolument confirmée. Ainsi une connaissance qui donne cette possibilité de réfutation est digne d'être considérée comme scientifique, car elle donne la possibilité d'un contrôle de sa validité. Alors Popper (1985 : 64) écrit à ce sujet : « Si ce sont des confirmations que l'on recherche, il n'est pas difficile de trouver, pour la grande majorité des théories, des confirmations ou des vérifications » et donc « une théorie qui n'est réfutable par aucun événement qui se puisse concevoir est dépourvue de caractère scientifique » Popper (1985 : 64).

En effet, le contenu informatif est important pour le choix des théories en compétition qui se fait selon la règle qui dit de donner la préférence à la théorie est la plus falsifiable car plus une théorie est riche en information, plus son degré de falsifiabilité connaît une croissance en sa dimension. Mais tout est-il que la théorie ayant subie les tests avec succès n'est pas victorieuse à jamais. Elle est seulement corroborée en attendant qu'une autre vienne la détruire, la dépasser. C'est pourquoi, selon Popper nos théories ne sont pas que provisoires en ce sens que d'un moment à un autre, elles peuvent être réfuter. J. F. Malherbe (1976 : 57) ne dira pas autre chose quand il écrit « pour Popper, la science, comme toute connaissance progresse en

formant des conjectures audacieuses sur base de connaissances probables et en tache de réfuter ces hypothèses en les confrontant à la réalité à l'aide d'énoncés de base qui peuvent être mis en question ».

En effet, toute connaissance de départ doit être remise en cause tout comme la théorie elle-même. Cela traduit l'incertitude de toute connaissance. Aucune théorie n'est à l'abri de la réfutation et si une théorie veut progresser, elle doit pouvoir se soumettre aux tests auxquels elle se trouve confronter. De ce qui précède, la ligne de démarcation imposée par le cercle de Vienne, ne peut pas trancher de façon définitive. Car il peut avoir différents degrés de démarcation. Et parmi toutes les théories en concurrence, certaines peuvent se soumettre aux tests, par contre d'autres se prêtent très difficilement à ces mêmes tests. Alors Popper considère que ces théories qui ne s'exposent pas à des tests, peuvent être désignées comme des théories métaphysiques. Mais tous les énoncés métaphysiques ne sont pas tous dépourvus de signification. Popper va plus loin encore, en montrant que l'observation qui occupe une place scientifique. Pour lui cela est comme par la formulation d'une hypothèse.

Il affirme à cet effet, que « Toute connaissance, y compris nos observations, sont imprégnées de théories » (Popper, 1985 : 133). Cela signifie que, l'observation n'est pas impartiale, elle suit toujours une idée. Ainsi, la théorie précède toujours l'observation dans le processus de l'objectivité scientifique. La théorie de Popper se trouve dans la distinction entre trois mondes. La théorie poppérienne des trois mondes nous offre un cadre purement métaphysique à sa conception de l'objectivité scientifique. Popper distingue le monde<sup>1</sup> qui est « celui des objets des forces physiques ». Ici il est question du monde physique des objets et états matériels. A ce niveau ; il parle du monde tel que nous le connaissons dans sa forme physique, y compris tout ce qui le compose. C'est le monde de la réalité physique. Ensuite le monde<sup>2</sup> fait référence à « celui des états mentaux ». En d'autres termes, le monde<sup>2</sup> est le monde mental c'est-à-dire ce qui relève de la raison et de la pensée. C'est le monde des états de conscience, des croyances, sensations, des états mentaux subjectifs, des dispositions comportementales à l'actions.

Enfin le monde qui intéresse plus Popper est « celui des idées, c'est-à-dire avant tout, (...) des théories et problèmes théoriques ». Pour être plus explicite, le monde<sup>3</sup> est le monde des contenus objectifs de la pensée notamment scientifique. Dans ce monde 3 l'on trouve les systèmes théoriques, des problèmes, des situations de problème, des arguments critiques, l'état des discussions critiques. Cette autonomie permet une objectivité des connaissances scientifiques qui ne dépendent pas de la conviction subjective des chercheurs mais de leur structure logique et de leur relation critique avec le monde. Dans ce monde, les habitants sont extraordinaires qui sont des théories en soi, des problèmes en soi et situations de problème en soi. Nous concevons qu'il existe une relation entre les trois mondes. Cette relation se manifeste de cette manière : Le troisième monde agit sur le deuxième monde. Celui-ci agit sur le premier monde à son tour, mais l'inverse n'est pas possible. L'épistémologie poppérienne est fondamentalement gouvernée par les problèmes. Et ceux-ci constituent la base de la croissance du savoir.

## **2- Intersubjectivité, le revers de la subjectivité**

Il est nécessaire de faire la différence entre l'intersubjectivité poppérienne de la simple convergence. L'intersubjectivité désigne le processus social institutionnalisé par lequel les scientifiques soumettent leurs théories à l'examen critique de leurs pairs selon Popper. Popper insiste sur la nature collective et institutionnelle de la recherche scientifique en lieu et place de la pensée individuelle. Ainsi Popper pense que ce n'est pas une simple comparaison des sujets pensants mais une question de méthodes critiques partagées par la communauté scientifique. A cet effet, Popper en ajoute quand il écrit « les tests expérimentaux qui peuvent être réalisés pour mettre à l'épreuve le contenu explicatif d'une théorie, doivent avoir une portée intersubjective. Cela signifie qu'ils ne peuvent être isolés, et doivent pouvoir être reproduits par d'autres membres de la communauté scientifiques »

Cette façon de reproduire des tests est la seule condition indispensable de l'objectivité scientifique, parce qu'elle permet à tout membre de la communauté de vérifier les résultats affirmés par le chercheur. Mais l'intersubjectivité poppérienne s'oppose d'une manière radicale à toute forme de psychologisme en épistémologie. Pour Popper, il ne s'agit pas de chercher un consensus subjectif car le consensus peut se montrer efficace pour un temps autour d'une

théorie qui résiste aux tests de la réfutation. Cet accord ne peut être la preuve de la véracité ou de la validité absolue de la théorie. Mais ce qui importe c'est d'établir une technique critique objective qui va au-delà des limitations individuelles. Alors Popper insiste sur le fait que l'intersubjectivité critique doit pouvoir remettre en cause les théories dites établies solidement. Il rejette ainsi l'idée selon laquelle la connaissance scientifique peut être réduite à des croyances justifiées, parce que cette conception en fait un état psychologique subjectif plutôt qu'une nature objective qui n'est du monde. L'intersubjectivité poppérienne n'est pas un mécanisme de négociation sociologique pour établir un accord, mais plutôt un mécanisme de réduction des biais cognitifs et culturels individuels par la critique rationnelle. La méthode scientifique par le mécanisme critique va permettre à la connaissance d'évoluer en éliminant les théories erronées au lieu d'établir certaines théories définitivement.

En soumettant les théories à une communauté élargie et non restreinte de critiques, on accroît la probabilité la possibilité de déceler les erreurs et les limitations perspectives. Comme le dit Firode , pour Popper, aucun énoncé qui ne peut être contrôlé de manière intersubjective, ne peut être utile à la science. Une telle exigence de l'intersubjectivité correspond à une sauvegarde épistémologique contre la subjectivité individuelle et les préjugés collectifs.

## **2.1. Le falsificationnisme source de l'évolution de la connaissance objective**

Popper, dans le souci d'apporter sa contribution à l'entreprise scientifique, élabore une conception de la science et de son avancée. Il propose un critère pertinent et efficace. Cette méthode s'oppose à l'induction et au vérificationnisme. Cette méthode qui est aussi utilisée pour la démarcation, pour le progrès scientifique est le falsificationnisme. Cette méthode poppérienne vise le dynamisme scientifique. Certaines méthodes présentent une épistémologie discontinue mais la démarche poppérienne évolue par conjecture et réfutation, c'est-à-dire une méthode continue dans l'épistémologie. La raison est que pour Popper, nous n'avons pas de connaissance absolue ou théorie certaine si ce n'est que la fausseté de certaines théories. J. Leroux(2010 : 63) soutient cette idée lorsqu'il écrit « Plutôt que de partir du principe qu'on peut connaître la vérité, partons de celui qu'on peut reconnaître l'erreur, qu'on peut l'admettre, et qu'on tenter de l'éliminer ».

Parmi tous les énoncés en concurrence, celui qui pourra résister au mieux aux différents tests, c'est-à-dire celui qui a plus de contenus d'information et qui pourra résoudre au mieux le problème, pourra être retenu comme une théorie provisoire. L'auteur des conjectures et réfutations écrit à ce sujet :

L'affrontement logique entre les théories doit permettre la victoire des plus audacieuses et des mieux testées, de celle dont on a de bonne raison de penser, non pas qu'elles sont vraies mais qu'elles nous font faire un pas supplémentaire vers la vérité. La raison n'est donc pas le pouvoir que nous aurions de justifier nos savoirs : elle est l'autre nom de l'espace du débat critique. La tâche de la philosophie n'est pas d'apporter à la science un fondement transcendantal, mais d'éclairer ce processus d'autodépassement, d'auto-transcendance par lequel celle-ci s'élève ( K Popper, 1085 : 14-15)

Reste à comprendre avec Popper que la science progresse en utilisant des modifications de la connaissance antérieure, car la vérité est inaccessible. Partant de cette vision du progrès de la science, ce qui est important est la formation des hypothèses audacieuses. Dans ce processus de l'évolution scientifique, le but n'est pas seulement de découvrir des théories qui ne sont pas valides mais nous cherchons des théories « qui aient effectivement passé mieux que leurs concurrentes des rigoureux ; et qui, si leur caractère conjectural devait se manifester par leur réfutation, donneraient naissance à de nouveaux problèmes inattendus et féconds » (K Popper, 1988 : 230)

La validité d'une théorie est temporaire, c'est pourquoi Popper parle de conjecture pour mieux traduire le caractère provisoire. Les tests sont soit empiriques, soit des discussions critiques entre sujets pensants. Le but de ce test est d'éliminer des erreurs des théories de contenus faibles ; c'est-à-dire des théories qui ne sont pas susceptibles de résoudre de façon efficace notre problème. Alors l'évaluation pour éliminer les erreurs est une évaluation critique intersubjective. Son objectif est de permettre l'émergence de la connaissance, mais elle n'est pas un procédé cumulatif ou répétitif des énoncés hypothétiques. Cette évaluation critique a pour vision d'éliminer tous les énoncés faux et faire un pas vers un énoncé qui peut résoudre notre problème.

Cette poursuite nous pousse à nous questionner sur les résultats déjà obtenus. Afin que chaque erreur déterminée nous donne accès à une nouvelle voie sur les résultats passés et sur

l'avenir. Alors nous constatons que la méthode poppérienne d'essais et d'erreurs est la meilleure méthode qui donne en vie à une continuité pour la recherche scientifique d'où la question de l'évolution de la connaissance.

Dans l'épistémologie poppérienne, l'évolution de la croissance se fait au moyen des tests expérimentaux ou intersubjectifs. En effet, le processus de l'évolution de la connaissance objective de Popper, est une théorie qui a un objectif. Et cet objectif est la croissance du savoir scientifique. Contrairement à la pensée positiviste, notre connaissance scientifique ne commence pas par l'observation. C'est dans cette optique que Popper écrit ceci « Si je sens l'obligation de commencer par quelques réflexions sur la théorie de la connaissance, c'est que je me trouve, en ce domaine en désaccord avec à peu près tout le monde, sauf peut-être Charles DARWIN et Albaert EINSTEIN » ( K. Popper, 1988 : 387).

Même si Popper est en désaccord avec les autres penseurs, il utilise de l'évolution de DARWIN pour mieux exprimer sa vision selon laquelle notre connaissance scientifique a évolué et continue d'évoluer. Cela repose sur la méthode du falsificationnisme et non sur la méthode d'induction. K. Popper (1985 : 89). déclare : « En fait, le succès de la science ne repose pas sur des règles d'induction, il est fonction de la chance, de l'ingéniosité et il tient aux règles de nature purement déductive qui sont celles de l'argumentation critique ». K. Popper (1985 : 89) ajoute pour dire que « Dans le domaine scientifique, la répétition des observations et des expériences sert à tester les conjectures et les hypothèses formulées, elle constitue donc une tentative de réfutation ». C'est ce que les autres penseurs ignorent. La falsification devient ce qui donne vie à la méthode poppérienne de la croissance de la connaissance objective. De ce qui précède, nous pouvons dire que :

Le développement de la connaissance scientifique, dans l'analyse de Popper, consiste à passer des anciens problèmes à de nouveaux problèmes par l'intermédiaire de conjectures formulées pour rapporter une solution à notre problème et de réfutation comme méthode de test. De plus le but de la science est d'apporter des réponses aux préoccupations des êtres humains . (M. N'Cho, 2025 : 153)

Vue la révision perpétuelle et la critique intersubjective des théories scientifiques, pouvons nous poser la question de savoir le rôle de l'intersubjectivité dans le dynamisme scientifique.

### **3-Le rôle de l'intersubjectivité dans le dynamisme scientifique**

#### **3-1-Le mécanisme des conjectures et réfutations comme moteur du progrès scientifique**

Le dynamisme scientifique se base sur une suite linéaire de conjecture audacieuse et des tentatives de réfutation intersubjective. Une théorie scientifique n'a de la valeur que si elle est testable intersubjectivement. Dans ce processus, les scientifiques proposent des théories qu'ils soumettent à des tests très rigoureux. Alors si une des théories résiste à ces tests, elle est provisoirement corroborée ; si elle échoue, elle est réfutée et doit être modifiée ou abandonnée. Popper écrit à ce sujet que « le critère de la scientificité d'une théorie réside dans la possibilité de l'invalider, de la réfuter ou encore de la tester ». (K. Popper, 1985 : 65).

Dans ce processus, les hommes de science vont jouer un double rôle ; ils seront à la fois créateurs de conjectures audacieuses et critiques des conjectures. Le deuxième processus des difficultés est lors des tests de théories. A cette période, la reproductibilité intersubjective garantit l'objectivité des résultats. Enfin le dernier moment crucial se produit lors des débats critiques, la discussion rationnelle entre les chercheurs. Ce moment intervient pour évaluer la solidité des théories et la validité des réfutations. Mais Popper estime que ce processus n'est pas linéaire mais dialectique, c'est-à-dire que chaque réfutation à conduire de nouveaux problèmes et donc de nouvelles conjectures. Ce critère de démarcation entre science et non science est fondamentalement social et intersubjectif. L'intersubjectivité est très perplexe à chaque moment ou niveau de ce processus. Popper formule cette pensée à partir de l'opposition entre la théorie de la relativité d'Einstein et les théories de Freud et d'Adler. Einstein expose sa théorie à partir de la gravitation et cette théorie s'avère testable montrant sa nature scientifique et intersubjectif.

Ainsi, les théories psychanalytiques étaient formulées par Freud et Adler de manière à s'accorder avec toutes les observations possibles, les rendant irréfutables et donc non-scientifiques selon le critère poppérien. Popper explique par ce qui suit « Quant aux deux théories psychanalytiques, elles relèvent d'une tout autre catégorie. Elles sont purement et simplement impossibles à tester comme à réfuter » (K. Popper, 1985 : 66). L'intersubjectivité est cruciale à chaque période. Lors de la formation des conjectures, les scientifiques prennent

appuie sur la connaissance objective du monde qui intéresse Popper qui possède les théories. Ainsi faire ressortir les faiblesses des découvertes à partir de l'expérience personnelle ne suffit pas car l'expérience personnelle ne peut à elle seule déterminer si l'énoncé a des raisons suffisantes pour être accepté comme étant une hypothèse objectivement scientifique. Pour être accepté, il faut l'accord d'un certain nombre de personnes extérieures pour la tester, afin qu'elle donne ses preuves à nouveau.

### **3-2-Etude de cas de l'intersubjectivité : le cas de la révolution einsteinienne**

L'évolution et l'acquisition de la théorie de relativité générale einsteinienne offrent une illustration paradigmatique de l'intersubjectivité poppérienne. Einstein a identifié des prédictions testables qui peuvent réfuter sa théorie. La théorie einsteinienne de la gravitation avait fait apparaître que les corps lourds devaient exercer une attraction sur la lumière, comme sur les autres corps, à l'exemple de la lumière des étoiles voisines du soleil. Mais ce phénomène ne peut être observé le jour car le soleil plus brillant que les étoiles fixes, les rend invisible. Cependant, il est possible de les observer lors d'une éclipse. L'observation a montré que l'effet prévu n'apparaît pas, la théorie est simplement réfutée.

Cette théorie ou prédiction a été testée par Eddington en 1919 et sa confirmation a donné un soutien indéfectif à la théorie einsteinienne. Pour l'épistémologue Popper, ce qui est important n'est pas le résultat des tests mais le processus intersubjectif qu'il illustre Einstein. Il convient de tenir réellement pour vrai toutes les confirmations que si elles le résultat de prédictions qui assurent un certain risque. La théorie einsteinienne a été soumise à plusieurs examens critiques intenses par la communauté mondiale. Ses prédictions furent testées indépendamment par plusieurs équipes, et ses implications logiques furent analysées sous tous les angles. Ce processus d'examen critique collectif a permis d'éliminer les erreurs et les incompréhensions, et finalement d'établir la supériorité de la théorie einsteinienne sur la mécanique newtonienne pour certains phénomènes.

## **4-L'implication pédagogique de l'intersubjectivité**

### **4-1-L'éducation à l'esprit critique et la politique de la recherche**

L'épistémologie poppérienne de l'intersubjectivité a des implications importantes pour l'enseignement scientifique et la politique de la recherche. Firod exprime ceci, la façon dont Popper caractérise le travail du savant permet de distinguer clairement entre l'esprit critique requis par la pratique et l'apprentissage des sciences et l'esprit critique envisagé à la façon d'une vertu socialement souhaitable, attendre du citoyen modèle. Cette distinction est cruciale pour éviter les confusions pédagogiques.

Sur le plan éducatif, la conception poppérienne propose que l'enseignement des sciences doive mettre l'accent non seulement sur l'hypothèse formulée mais aussi sur l'esprit critique scientifique et l'acceptation de la critique rationnelle et la volonté d'abandonner les théories réfutées. Les apprenants doivent être initiés aux pratiques intersubjectives de la science. La capacité à formuler des hypothèses testables réfutables, conception de tests critiques et l'évaluation par les pairs et en plus il faut des procédures intersubjectives de validation. Cet esprit critique diffère de l'esprit critique du citoyen qui vise à évaluer la fiabilité des informations dans la vie quotidienne.

Sur le plan des politiques de recherche la pensée poppérienne montre l'importance de préserver et de renforcer ou équiper les institutions qui soutiennent l'intersubjectivité critique. On a entre autres la liberté académique, le pluralisme théorique, le financement de recherches risquées mais potentiellement révolutionnaire, et enfin le mécanisme d'évaluation par les pairs qui ne subit aucune influence extérieure et équitable. Cette conception poppérienne de l'intersubjectivité permet de mettre en garde ou prévenir le mal contre les tendances ou la politique à l'instrumentalisation excessive de la recherche, qui pourraient affaiblir ou diminuer l'autonomie de la recherche dans les communautés scientifiques et sa force à exercer une critique libre et sans contrainte.

## Conclusion

La théorie de la connaissance est encadrée par l'exigence de l'intersubjectivité critique. A la question de savoir quel est le rôle de l'intersubjectivité dans la recherche scientifique ? Cette préoccupation nous a permis de traiter avec délicatesse et méthodologie notre sujet. La connaissance scientifique chez Popper est conçue comme une activité intersubjectivité. L'intersubjectivité poppérienne apparait comme une méthode fondamentale du dynamisme scientifique. En transférant le fondement de l'objectivité scientifique des conviction subjectives des chercheurs vers les processus sociaux de critique rationnelle. Popper offre une solution élégante au problème de la connaissance objective dans un monde faillible. Sa conception de la science comme entreprise intersubjectivité critique permet de comprendre comment la conscience peut progresser sans jamais prétendre atteindre une certitude définitive. L'intersubjectivité critique continue de fonctionner comme un moteur essentiel du progrès scientifique, surtout, dans les domaines où les théories sont suffisamment formalisées et testables pour être soumises à un examen critique rigoureux. Les défis contemporains de la science de la crise de reproductibilité à l'émergence de nouvelles formes de recherches collaboratives à grande échelle, ne valide pas le modèle poppérien mais en soulignant plutôt la pertinence durable. Dans un paysage scientifique de plus en plus complexe et interconnecté, les mécanismes intersubjectifs de critique et de validation deviennent plus importants que jamais pour maintenir la fiabilité et le dynamisme de l'entreprise scientifique. Comme Popper lui-même l'a reconnu, l'intersubjectivité n'est pas limitée à la science mais constitue également un pilier fondamental des sociétés ouvertes et démocratique. L'étude de son fonctionnement dans le contexte scientifique offre des insights précieux qui dépassent le domaine purement épistémologique pour éclairer plus généralement les conditions de possibilité du progrès rationnel dans les sociétés humaines.

## Références Bibliographiques

EINSTEIN Albert, 1950, *La relativité*, Paris, Gauthier Villars.

KUHN Thomas Samuel, 1972, *La structure des révolutions scientifiques*, Paris, Flammarion.

KUHN Thomas Samuel, 1972, *La structure des révolutions scientifiques*, Paris, Flammarion.

- LAKATOS Irmé, 1970, *Falsification et la méthodologie des programmes de recherche scientifique* in histoire et méthodologie des sciences, Cambridge, University Press, p. 91-196.
- LAKATOS Irmé, 1970, *Falsification et la méthodologie des programmes de recherche scientifique* in histoire et méthodologie des sciences, Cambridge, University Press, p. 91-196.
- LEROUX Jean, 2010, Une histoire comparée de la philosophie des sciences. Aux sources du cercle de Vienne, Volume1 P.U.L, Québec.
- LEROUX Jean, 2010, Une histoire comparée de la philosophie des sciences. Aux sources du cercle de Vienne, Volume1 P.U.I. , Québec.
- MALHERBE Jean François, 1976, *La philosophie de Karl Popper et le positivisme Logique*, Paris, PUF.
- MALHERBE Jean François, 1976, *La philosophie de Karl Popper et le positivisme Logique*, Paris, PUF.
- N'CHO Anney Ghislain Modeste, 2025, Enjeu de l'objectivité scientifique dans l'épistémologie de Karl POPPER et d'Edgar MORIN.
- POPPER Karl 1985, Raimund, *Conjectures et réfutations*, traduit de l'anglais par Michelle-Irene et Max B., Paris, Payot,.
- POPPER Karl 1988, Raimund, *La connaissance objective*, Traduit de L'anglais par Jean Jacques Bosat, Paris, complexe.
- POPPER Karl Raimund, 1978, *La logique de la découverte scientifique*, Paris, Payot.
- POPPER Karl, 1988, Raimund, *Misère de l'historicisme*, Paris, Pocket.
- POPPER Karl, 1990, Raimund, *Postscript : Le réalisme et la science*, Traduit de l'anglais par Alain Boyer et Daniel Andler, Paris, Hermann.
- POPPER Karl, 1993, Raimund *La leçon de ce siècle*, Traduit de l'italien par Jacqueline Henry et C.Orsoni, Paris, Ed, Anatolis.